

八十七學年度高級中學數學及自然學科 資賦優異學生輔導升學

編輯室

教育部委託本中心辦理八十七學年度高級中學數學及自然學科資賦優異學生甄試保送，分別由學校、科學館、國科會、奧林匹亞營等單位推薦，計有 282 位學生申請。第一次鑑定委員會議審議結果，共有 228 位學生獲准參加心理測驗。心理測驗於 88 年 3 月 6 日分北、中、南三區同時舉行。第二次鑑定委員會審查心理測驗結果，遴選 115 位學生參加科學研習營(另有一位經由科學館推薦獲准參加研習營)，以便進一步甄試。88 年 4 月 9 日至 14 日在台灣師大分部舉辦科學研習營，各科研習營課程都是聘請台大、台灣師大、中央、交大、清大、彰化師大、成大、高雄師大、中山等大學教授共同協力安排來進行。經過第三次鑑定委員會審查研習營成果之後，擬推薦 87 位學生保送大學相關科系就讀，並報請教育部核定。名單如下：

台灣大學數學系(3 位)：鄧敦民(建國中學)、蔡忠潤(建國中學)、朱安強(彰化高中)

清華大學數學系(1 位)：張翔至(羅東高中)

交通大學應用數學系(3 位)：黃宇葶(東山高中)、黃世昌(武陵高中)、郭文傑(鳳山高中)

成功大學數學系(2 位)：江峰政(板橋高中)、林建宏(明道中學)

高雄師範大學數學系(2 位)：趙素敏(虎尾高中)、張立人(鳳山高中)

台灣師範大學數學系(1 位)：吳樹恆(板橋高中)

中山大學數學系(1 位)：謝瑋珊(蘭陽女中)

台灣大學物理系(9 位)：郭姿伶(師大附中)、吳坤達(師大附中)、林學琰(建國中學)、薛宏志(羅東高中)、陳志清(武陵高中)、羅子峻(武陵高中)、梁東尼(台南一中)、洪承龍(高雄中學)、尤清華(瑞祥高中)

清華大學物理系(8 位)：郭欣綸(北一女中)、黃瀚瑩(北一女中)、陳文楠(宜蘭高中)、劉裕升(興國高中)、林冠博(國光高中)、李富山(普門中學)、黃啓瑞(瑞祥高中)、郭姿廷(中山女中)

交通大學電子物理系(5 位)：林昱佑(實驗中學)、王聿宸(興國高中)、李政家(鳳山高中)、王炫涵(鳳山高中)、潘正達(鳳山高中)

成功大學物理系(2 位)：王啓右(樹林中學)、楊君平(台南一中)

台灣師範大學物理系(4 位)：戴韻如(北一女中)、林威志(明倫高中)、洪立偉(楊梅高中)、劉翠鵬(斗六高中)

台灣大學化學系(3 位)：柯又升(大同高中)、范原嘉(實驗中學)、傅勁逢(台中二中)

清華大學化學系(5 位)：吳德浩(武陵高中)、朱如瓏(武陵高中)、李展榮(台中一中)、蕭暉議(正心高中)、黃弘斌(崑山高中)

成功大學化學系(3 位)：黃智偉(羅東高中)、蔡名威(港明高中)、高敏芳(鳳和高中)

- 高雄師範大學化學系(2位)：詹政益(東山高中)、賴榮峰(台中二中)
中山大學化學系(1位)：洪世宗(板橋高中)
台灣大學動物系(6位)：徐湘婷(北一女中)、吳靜怡(北一女中)、張家瑋(北一女中)、林沐恩(建國中學)、
詹曜彰(建國中學)、儲凌雲(新竹高中)
台灣大學植物系(6位)：徐士昌(成功高中)、王薇莉(東山高中)、林治青(板橋高中)、汪玉玲(實驗中學)、
蔡珮君(花蓮女中)、蔡詠蓁(台南女中)
清華大學生命科學系(6位)：巫沐霖(師大附中)、陳志豪(師大附中)、林裕仁(宜蘭高中)、尤崧宇(台中
一中)、陳瑞芬(台南女中)、歐陽志玟(台南女中)
成功大學生物系(2位)：鍾明哲(成功高中)、李建飛(東山高中)
台灣師範大學生物系(4位)：張天麟(師大附中)、龔雍任(師大附中)、林大暉(師大附中)、洪煜鈞(成功
高中)
中山大學生物科學系(2位)：吳逸強(薇閣高中)、溫靖良(立人高中)
東華大學生命科學系(1位)：邱建元(竹林高中)
台灣大學地質系(1位)：王翊馨(北一女中)
台灣大學大氣科學系(1位)：謝佩含(台南女中)
中央大學大氣科學系(1位)：劉啓文(鳳山高中)
成功大學地球科學系(1位)：景馨月(鳳山高中)
台灣師範大學地球科學系(1位)：莊孝爾(松山高中)

~~~~~  
(上接9頁)

## Observation critique and expectation of one physics-chemistry lesson At a junior high school

### ABSTRACT

Teaching was not only a course of science but also a course of art. How to apply depended on the minds of teachers. The purpose of the study was to examine students' learning effects and understand the teaching method by observing one physics-chemistry lesson at a junior high school. Also, the author critiqued the lesson from the social constructivist view of teaching. Furthermore, we could get much revelation and thinking from the lesson. Finally, the author provided some conclusion and expectation for future teaching in order to enhance current teaching quality and skills.

**Keywords:** Teaching observation, Teaching critique, The social constructivist view of teaching.