

科學教育月刊編輯指導委員會會議紀錄

編輯室

一、時間：民國八十五年六月十九日（星期三）下午二時十分

二、地點：國立臺灣師範大學科學教育中心五樓會議廳

三、出席人員：

指導委員：王局長清波、卓司長英豪、湯科長志民、黃教授季仁、楊教授冠政
趙教授金祁、簡教務長茂發、魏教授明通

本校：張主任允康、林組長美麗、蔡組長素枝、陳院長昭地、楊秘書榮祥
彭教授育才、洪組長有情、傅組長學海、沈組長青嵩、洪組長志明
羅小姐珮華、張小姐麗莉、石先生宏仁

四、主席：呂校長溪木 記錄：陳洋珍

五、主席致詞：

非常感謝各位在這麼熱的天氣，忙中撥冗出席指導委員會。科教月刊出刊將近20年，發行量很大，且深受讀者歡迎。刊物之可以經過這麼長久流通及受到肯定，這方面我們要感謝教育部、廳、局多年來不斷的支持，各位指導委員的指導以及科教中心同仁努力經營的結果。科教月刊多年來在編輯和內容等各方面都有進步，但仍希望各位委員繼續提供寶貴意見，使科教月刊有所遵循繼續成長。

★陳院長昭地：

謝謝各位今天能來參加這個會議，科教月刊這一年來如期完成所有編印工作，非常感謝各位委員的指導和本中心同仁的共同努力，謹將本年重大改進事項簡陳如下：

1. 將資訊科學教育納入本刊內容範圍，已從事約稿並刊登。
2. 科教月刊從184期開始，將該期目錄譯為英文刊印在月刊封底。除了可以方便國外對我國科學教育有興趣之讀者查閱外。又每期必選載學術性較高之論文，請作者附以中英文摘要，希望漸漸提升科教月刊在國際上地位。
3. 本刊論著所附之參考文獻，各科作者書寫格式不一，特依國科會公告之撰寫格式及各科習用之規訂修訂稿約。

4. 由於本年度月刊印刷需經公開招標，造成打字與印刷分屬不同廠商負責，且印刷廠商招標時因競爭，將標價壓低，所以在印刷過程中較為辛苦且品質較差。我們希望將來招標時，能使打字和印刷屬同一廠家，則可達到作業迅速、品質完美。

六、長官致詞：

★卓司長英豪：

科教月刊雖由國立臺灣師範大學科教中心負責出版，但實際上是部、廳、局酌情價購而成，也因此有多位老闆，經過多年發行深受中學教師們的肯定。對於內容方面之增減，個人建議做讀者群的意見調查，也就是更能切實掌握中學教師們的希望與需求，做為本刊物檢討改進參考。

★王局長清波：

本月刊內容豐富，編排良好，對中學教師而言頗有參考價值，且對促進科學教育的發展幫助很大。

★湯科長志民：

(一)本刊物內容豐富，甚具實用參考價值，編印樸實，編排甚為用心。

(二)建議：

1. 國際奧林匹亞介紹資料為月刊之重點之一，惟有部份期別佔篇幅較多，應可適度酌減。
2. 為便利高國中老師閱讀，並應用於教學，建請提供更多簡化較有趣的數理科教學資料，以吸引老師閱讀，提升高國中學生的知識。

七、報告事項：

★彭教授育才：

謹代表編輯室對於一年來月刊之編、排、校、印、發行等項簡報之尚有未遇到或錯誤之處，請同仁隨時補充糾正之。一年來本刊在陳主任督導之下及編輯室同仁努力工作，得順利完成作業，茲簡述要項如下：

1. 上次會議執行情形：民國84年6月23日指導委員會，重要指示例如英文目錄、文獻中英文摘要、課程研究、配合科展、廢物處理（實驗）等等，有的已遵照辦理，或為經常工作、或列入文獻重點，總之，竭力遵辦。
2. 刊登文獻統計：全年十期計刊登長短文獻119篇。
 - (1)依學術性來分：純學術性84篇（約占70%），報導性28篇（約占24%），特載7篇（約占6%）。

(2)依學科來分：綜合類16篇、數學科25篇、物理科9篇、化學科15篇、地球科學13篇、資訊科2篇。

3.內容與水準：由於近年來我政府大力推展科學教育，提供學生之科學知識及教師之科教素養，均大幅提高，對於科學新知及科教理論，均極感興趣，本刊為科學教師重要參考之一，內容與水準自應隨之提昇，幸稿源仍屬甚豐，本室可依既定目標編輯之。

4.困難：本刊雖屬學術性雜誌，但科學圖片能以彩色印刷為宜，又所輯文獻累積日多，能分類抽印合訂，可專業推廣，有助科教推行。然均因經費關係未能達成。總之，本編輯室謹以至誠接受各位指導委員指示，以作改進之準繩，尚請各委員事不論巨細，多賜指教為感。

★楊秘書榮祥：

- 1.本刊物最主要的閱讀對象是中學教師，也是中學科學教師發表和吸收新知的園地。
- 2.月刊裏常見大學教授與中學教師合寫之研究論著，足見科教月刊發揮人人參與的功能，且中學教師提升研究能力的最佳說明。
- 3.本刊之每篇論著必經二人審稿通過，因此這部份具有相當高的水準。

八、編輯指導委員指導意見：

★趙委員金祁：

本刊物為符合不同讀者需求，涵蓋範圍非常廣泛，惟為達成學術需求，建議可另行抽印部份研究文章，每季或半年發行一本，以提高科教月刊的學術水準；甚或可考慮英譯，以為國際交流。

在國科會學術雜誌分級審查中，科教月刊被歸為第三級刊物，有欠公平，對月刊而言傷害較大，是否請其認定或將月刊論著部份分開評審較為公平且適當。

★魏委員明通：

- 1.很高興一年來陳院長把月刊做得進步很多。封底改為英文目錄很好。
- 2.建議本月刊開闢「科學教育研究」，以更加提高科教月刊的品質。現在理學院各研究所均有「科教組」、科學教育研究所亦有碩士班學生。配合各研究所研究計畫，稿源不致於成問題，科教研究方面的文章可不給稿費，惟送抽印本即可。
- 3.希望能將「科教論著」改成「科教研究」以便送國科會審查之層次提升。

★楊委員冠政：

1. 本月刊內容很適合中學科學教師之需要。
2. 近來高國中科學教師修畢碩士學分者甚多，似可擴增科教論著篇幅以協助教師在職進修。

★簡委員茂發：

1. 本月刊二十年來均可如期出刊，從不脫期，難能可貴。
2. 內容充實，在科學的教學與研究上，確有引用的價值。二十年來累積的科教文獻值得肯定。

建議：

1. 月刊合訂本可否改為第幾卷第幾期。
2. 可進行讀者群意見調查，以便在月刊上作調整，更適合讀者。

★黃委員季仁：

很高興這次的會議邀請我參加。因為工作上之關係使我對科學教育認識很多。本刊內容豐富，見解卓越，盼更上層樓。本刊物對象是中學教師，希望能繼續保持內容多樣化，使適合中學教師參考。

★陳院長昭地：

聽到各位的意見很感謝。卓司長提到檢討月刊方面，我們會會同廳局協商作讀者意見調查，加以檢討。

九、主席結論：

建議本刊「科教論著」可再細分為科教論壇和論著，將真正的研究論著與經驗卓越的論壇分開，這樣才能有助於研究論著被評定的水準提升。本次指導委員會是收獲最多的一次。謝謝各位。