

Steiner-Lehmus定理的證明

余進發
臺南市立文賢國民中學

壹、前 言：

在國中數學的平面幾何教材中，有一則非常簡單的定理：在等腰三角形中，兩底角的平分線相等。其逆定理—「在三角形中，若有兩個內角的平分線相等；則此三角形為等腰三角形。」亦成立。即：

在 $\triangle ABC$ 中，若 $\angle B$ 的平分線交 \overline{AC} 於 D ， $\angle C$ 的平分線交 \overline{AB} 於 E ，且

$\overline{BD} = \overline{CE}$ ，則 $\overline{AB} = \overline{AC}$ 。（如圖一）

這就是著名的『Steiner-Lehmus定理』。

在1840年，C.L.Lehmus 寫了一封信給數學家C.Sturm；請其對上述命題給予一個純幾何之證明。而大名鼎鼎的幾何學家J.Steiner，他是第一個完整證明此命題的人。所以，後來這個定理，就以第一個提出問題者和第一個給予證明者，他們兩人的名字來命名。

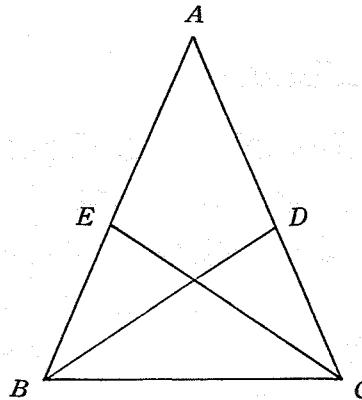
這個定理的證明，對於國中生而言，稍嫌難些。但部分程度較高的國中生，常私下向老師請教其證法。尤其是欲參加數理資優甄試的國中生，十之八九都會問到此題。故本人在此提出四種證法，供各位先進參考應用。

貳、第一種證法：

兩個不等式 $\overline{AC} \geq \overline{AB}$ 與 $\overline{AC} \leq \overline{AB}$ 中，總有一個成立。不妨設 $\overline{AC} \geq \overline{AB}$ ，由此得

$$\angle ABC \geq \angle ACB \quad (1)$$

設 \overline{BD} 和 \overline{CE} 交於點 O （如圖二）， $\because \overline{BD}$ 、 \overline{CE} 分別為 $\angle B$ 、 $\angle C$ 的平分線，則 $\angle OBE \geq \angle OCA$ 。因此，可作 $\angle OBM = \angle OCA$ ，使 M 、 E 二點在 \overline{BD} 之同側。設



圖一

\overline{BM} 分別交 \overline{CE} 、 \overline{CA} 於 N 、 M ，則

$\overline{CN} \leq \overline{CE} = \overline{BD}$ 。且顯然 $\triangle MBD \sim \triangle MCN$

(A.A. 相似)，則

$$\frac{\overline{MC}}{\overline{MB}} = \frac{\overline{CN}}{\overline{BD}} \leq \frac{\overline{CE}}{\overline{BD}} = 1$$

$\therefore \overline{MC} \leq \overline{MB}$ ，則

$$\angle MBC \leq \angle MCB$$

左右兩式減去相等的兩角 $\angle OBM$ 、 $\angle OCA$ ，

得 $\angle OBC \leq \angle OCB$

左右兩式再同乘以 2，得

$$2\angle OBC \leq 2\angle OCB$$

由角平分線性質，則

$$\angle ABC \leq \angle ACB \quad (2)$$

由(1)式和(2)式，可得

$$\angle ABC = \angle ACB$$

故

$$\overline{AB} = \overline{AC}$$

參、第二種證法：

假定 $\overline{AB} \neq \overline{AC}$ ，不妨設 $\overline{AC} > \overline{AB}$ ，由

此得 $\angle ABC > \angle ACB$

又： \overline{BD} 、 \overline{CE} 分別為 $\angle B$ 、 $\angle C$ 的平分線，

則 $\angle ABD > \angle ACE$

\therefore 可在 \overline{CE} 上取一點 F ($E \neq F$) (如圖三)，

使 $\angle DBF = \angle ACE$

則 $\overline{CE} > \overline{CF}$ ，且 B 、 C 、 D 、 F 四點共圓，又

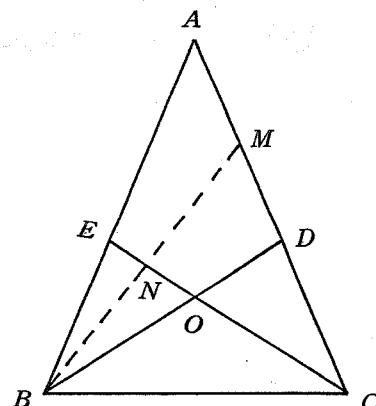
$$\begin{aligned} \angle DCB &= \angle DCF + \angle BCF < \frac{1}{2}\angle ACB + \frac{1}{2}\angle ABC \\ &= \angle CBF < \frac{1}{2}(\angle ACB + \angle ABC + \angle A) \\ &= 90^\circ \end{aligned}$$

因此，在同一圓上，兩銳角 $\angle DCB$ 與 $\angle CBF$ 其所對弦 \overline{BD} 與 \overline{CF} 的關係式為

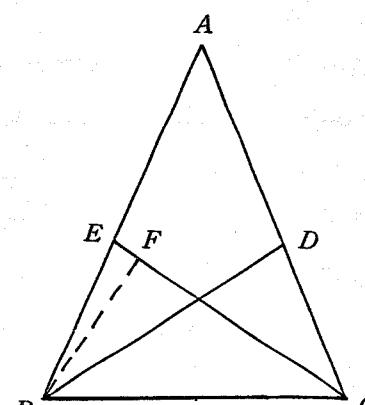
$$\overline{BD} < \overline{CF} \quad (3)$$

但是，由已知與所作，得

$$\overline{BD} = \overline{CE} > \overline{CF} \quad (4)$$



圖二



圖三

顯然，(3)式與結論(4)式相矛盾。則假定 $\overline{AB} \neq \overline{AC}$ 必不成立。

故 $\overline{AB} = \overline{AC}$

肆、第三種證法：

以 \overline{BE} 、 \overline{BD} 為二鄰邊作平行四邊形 $BDFE$
(如圖四)，則 $\angle EFD = \angle EBD$ 且 $\overline{BD} = \overline{EF}$ 。
連 \overline{CF} ，又 $\overline{BD} = \overline{CE}$ ， $\therefore \overline{CE} = \overline{EF}$ ，則

$$\angle ECF = \angle EFC$$

假定 $\overline{AB} \neq \overline{AC}$ ，不妨設 $\overline{AC} > \overline{AB}$ ，由此得

$$\angle ABC > \angle ACB$$

但 \overline{BD} 、 \overline{CE} 分別為 $\angle B$ 、 $\angle C$ 的平分線，則

$$\angle EBD > \angle ECD$$

$$\angle EFD = \angle EBD > \angle ECD$$

$$\therefore \angle EFC - \angle EFD < \angle ECF - \angle ECD \text{，即}$$

$$\angle DFC < \angle DCF$$

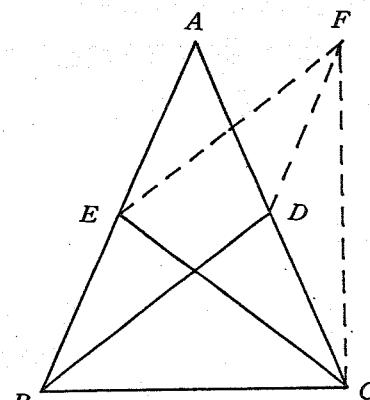
$$\therefore \overline{DC} < \overline{DF} \text{，則 } \overline{DC} < \overline{BE} \quad (5)$$

但在 $\triangle BCD$ 與 $\triangle CBE$ 中， $\because \overline{BC} = \overline{BC}$ ， $\overline{BD} = \overline{CE}$ ， $\angle DBC > \angle ECB$ ，

$$\therefore \text{由樞紐定理可得 } \overline{DC} > \overline{BE} \quad (6)$$

顯然，(5)式與結論(6)式相矛盾。則假定 $\overline{AB} \neq \overline{AC}$ 必不成立。

故 $\overline{AB} = \overline{AC}$



圖四

伍、第四種證法：

假定 $\overline{AB} \neq \overline{AC}$ ，不妨設 $\overline{AC} > \overline{AB}$ ，由

此得 $\angle ABC > \angle ACB$

又 $\because \overline{BD}$ 、 \overline{CE} 分別為 $\angle B$ 、 $\angle C$ 的平分線，則

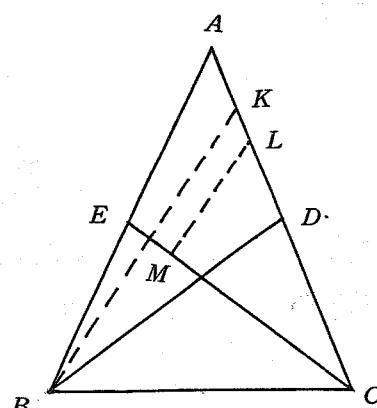
$$\angle ABD > \angle ACE$$

\therefore 可在 $\angle ABD$ 內，作 $\angle DBK = \angle ACE$

(如圖五)，得 $\angle KBC > \angle ACB$ ，則

$$\overline{KC} > \overline{KB}$$

\therefore 可在 \overline{CK} 上取一點 L ($L \neq K$)，使 $\overline{CL} = \overline{BK}$



圖五

過 L 作直線 $\overline{LM} \parallel \overline{BK}$ ，交 \overline{CE} 於點 M ，則 $\angle CLM = \angle CKB$
 $\because \overline{LM}$ 落在 $\triangle KBC$ 內， \therefore 亦落在 $\triangle ACE$ 內，得 $\overline{CE} > \overline{CM}$
又顯然， $\triangle CLM \cong \triangle BKD$ (A.S.A. 全等)，則 $\overline{CM} = \overline{BD}$
 \therefore 可得 $\overline{CE} > \overline{BD}$ ，但此與已知 “ $\overline{CE} = \overline{BD}$ ” 相矛盾。
則假定 $\overline{AB} \neq \overline{AC}$ 必不成立。

故 $\overline{AB} = \overline{AC}$

陸、結語：

『Steiner-Lehmus 定理』的證法，除了上述四種外，還有很多不同的證法；大多屬於間接證法，包括：反證法和同一法。本文所介紹四種證法中，以第二種較簡易。而這四種證法所用的數學知識，皆不出國中數學教材之範疇，以便適合國中程度。最後，期望本文對各位先進，在教學上能所增益。

柒、參考資料：

1. 譚嘉培編著 (民 52) 平面幾何學，(台北) 臺灣中華書局。
2. 梅向明主編 (1992) 平面幾何及變換，(北京) 北京師範學院出版社。
3. 蔣聲編著 (1993) 初中幾何妙題巧解，(上海) 上海科技教育出版社。
4. 蔣聲著 (民 83) 幾何變換，(新竹) 凡異出版社。
5. 歐陽絳著 (民 83) 數學的藝術，(台北) 九章出版社。
6. 張景中著 (民 84) 平面幾何新路，(台北) 九章出版社。



更正啟事

本刊第 188 期第 15 頁第 1 題，漏排結構式，特此補排如下，並向高雄師大化學系及讀者致歉。

