

用二項式定理推導 n 次方根 與倒數的近似值數列

廖育榕

國立新竹高級工業職業學校綜合高中部

壹、前言

新實施的 108 課綱中，數學領域針對計算機在數值計算部分的應用，較以往的課程都多加著墨了不少。高一的課程裡，我學習到了非負實數的 n 次方根計算，所用的計算方式是十分逼近法。而在未來高三的數學甲課程中，老師告訴我會「微分的應用」這單元裡介紹如何使用 Newton 切線法來計算平方根的近似值。然而這兩個方法都不是那麼平易近人，一則計算繁冗，一則踏入了高等數學領域。本文使用二項式定理推導 n 次方根的近似值遞迴數列，迴避了十分逼近法的繁冗，也無需使用高等數學的微分法。然後利用同樣的精神給出了在 Marc Chamberland (2015) 所介紹的倒數近似值數列的一個簡便證明。該數列的特色在於只需要用乘法和減法，就可以達到除法的效果。這個特點對於設計電子電路處理器的算術單元顯見有相當的益處。

貳、 n 次方根的近似值數列

一、定理的敘述與推導

首先回顧 n 次方根的定義：

設 a 為非負實數， n 為正整數， $a^{\frac{1}{n}}$ 或是說 $\sqrt[n]{a}$ ，是藉由繪製兩條函數曲線 $y = x^n$ 與 $y = a$ ，它們必有交點，交點數至多有 2 個，其中必有一個，且只有一個交點的座標是非負的，我們便將那個非負的 x 座標定義為 a 的 n 分之一次方。

簡單的例子譬如： $\sqrt{4} = 2$ ， $\sqrt[3]{27} = 3$ ， $\sqrt[4]{625} = 5$ 。

但是我們通常要計算的數值沒有那麼幸運都是平方數、立方數...。就以 $\sqrt[3]{20}$ 來說，這個數無法一眼就知道它的小數展開式，只能按計算機才知道 $\sqrt[3]{20} \approx 2.7144176165$ 。以下用二項式定理推導近似值計算法。

假定我們要開方的數為 a ，開方次數為 n 。我們可以不失一般性地限定 $a > 1$ 。

第 1 次的近似計算是估計 $\sqrt[n]{a}$ 的整數值。我們先做出一張非負整數 n 次方的數值表格：

正整數 k	1	2	...	d	$d + 1$
k^n	1	2^n	...	d^n	$(d + 1)^n$

假定在上表中，我們發現 $d^n = a$ ，那麼 $\sqrt[n]{a}$ 就是 d 了。然而誠如前言所述，這樣的情況相當少見，所以通常一般是

$$d^n \leq a < (d+1)^n.$$

也就是說 d^n 與 $(d+1)^n$ 這兩數會夾住 a ，從而 d 與 $d+1$ 會夾住 $\sqrt[n]{a}$ ，所以便有

$$\sqrt[n]{a} = d \cdots$$

第 1 次的估計就完成了，我們將這次的估計結果記做 $x_1 = d$ 。

接著要如何求出更進一步的、第二次的估計值呢？由於我們要再進行下一次估計，意味著上一次估計並非完全準確，存在著誤差。假設第 1 次估計的誤差為 e_1 ，於是有等式：

$$\sqrt[n]{a} = x_1 + e_1.$$

其中 $x_1 = d$ ，而誤差 e_1 為純小數。對此式左右兩邊同時 n 次方得

$$(\sqrt[n]{a})^n = (x_1 + e_1)^n.$$

左邊根據 n 次方根的定義就是 a ，右邊則使用二項式定理展開得

$$\begin{aligned} a &= \binom{n}{0} x_1^n \cdot e_1^0 + \binom{n}{1} x_1^{n-1} \cdot e_1^1 \\ &\quad + \binom{n}{2} x_1^{n-2} \cdot e_1^2 + \cdots + \binom{n}{n} x_1^0 \cdot e_1^n \\ &= x_1^n + n \cdot x_1^{n-1} \cdot e_1 \\ &\quad + \underbrace{\frac{n(n-1)}{2} \cdot x_1^{n-2} \cdot e_1^2 + \cdots + e_1^n}_{e_1^2 \text{ 的倍數}} \end{aligned}$$

在以上的展開式中，從第 3 項起的所有項忽略不計，取前兩項，得到

$$a \geq x_1^n + n \cdot x_1^{n-1} \cdot e_1.$$

於是

$$\begin{cases} x_1 = \text{非負整數近似值，用 } n \text{ 次方表格估計，且取 } x_1 \leq a \\ x_{i+1} = \frac{1}{n} \left[(n-1)x_i + \frac{a}{x_i^{n-1}} \right], x_i \text{ 是第 } i \text{ 次估計值} \end{cases}.$$

$$e_1 \leq \frac{a - x_1^n}{n \cdot x_1^{n-1}}.$$

那麼

$$\begin{aligned} \sqrt[n]{a} &= x_1 + e_1 \\ &\leq x_1 + \frac{a - x_1^n}{n \cdot x_1^{n-1}} \\ &= \frac{n \cdot x_1^n + a - x_1^n}{n \cdot x_1^{n-1}} \\ &= \frac{x_1^n(n-1) + a}{n \cdot x_1^{n-1}} \\ &= \frac{1}{n} \cdot \frac{x_1^n(n-1) + a}{x_1^{n-1}} \\ &= \frac{1}{n} \cdot \left[\frac{x_1^n(n-1)}{x_1^{n-1}} + \frac{a}{x_1^{n-1}} \right] \\ &= \frac{1}{n} \left[x_1(n-1) + \frac{a}{x_1^{n-1}} \right]. \end{aligned}$$

將上面的計算結果取為第 2 次估計 x_2 ，

$$x_2 = \frac{1}{n} \left[x_1(n-1) + \frac{a}{x_1^{n-1}} \right].$$

利用相同的想法，假定我們已經求出 $\sqrt[n]{a}$ 的第 i 次估計 x_{i+1} ，那麼我們可以馬上寫出第 $i+1$ 次估計 x_{i+1} 為

$$x_{i+1} = \frac{1}{n} \left[x_i(n-1) + \frac{a}{x_i^{n-1}} \right].$$

定理 1：

設 a 為非負實數且 $a > 1$ ， n 為正整數，那麼我們可以用以下的遞迴數列去逼近 $\sqrt[n]{a}$ ，求出 $\sqrt[n]{a}$ 的近似值：

二、例子

下面我們就以 $\sqrt[3]{20}$ 為例來驗證我們所推導的公式的有效性。套入以上公式，此時 $n = 3, a = 20$ 。

首先計算 x_1 ，利用三次方的表格

k	1	2	3
k^3	1	8	27

得到

$$2^3 \leq 20 < (2 + 1)^3.$$

所以

$$\sqrt[3]{20} = 2. \dots$$

因此

$$x_1 = 2.$$

接著將 x_1 代入遞迴公式，得 x_2 ：

$$x_2 = \frac{1}{3} \left(2x_1 + \frac{20}{x_1^2} \right) = \frac{1}{3} \left(2 \cdot 2 + \frac{20}{4} \right) = 3.$$

再將 x_2 代入，得 x_3 ：

$$\begin{aligned} x_3 &= \frac{1}{3} \left(2x_2 + \frac{20}{x_2^2} \right) = \frac{1}{3} \left(2 \cdot 3 + \frac{20}{9} \right) \\ &= \frac{1}{3} \cdot \frac{74}{9} \approx 2.740740. \end{aligned}$$

類似的計算，得 x_4 與 x_5

$$\begin{aligned} x_4 &= \frac{1}{3} \left(2x_3 + \frac{20}{x_3^2} \right) \\ &= \frac{1}{3} \left[2 \cdot \frac{74}{27} + \frac{20}{\left(\frac{74}{27}\right)^2} \right] \\ &= \frac{301027}{110889} \approx 2.714669. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x_5 &= \frac{1}{3} \left(2x_4 + \frac{20}{x_4^2} \right) \\ &= \frac{1}{3} \left[2 \cdot \frac{301027}{110889} + \frac{20}{\left(\frac{301027}{110889}\right)^2} \right] \\ &\approx 2.71441763997. \end{aligned}$$

直接按計算機計算的近似值是 2.7144176165949065715180894696795。和我們以上計算結果相比較，每一次的估計精度如下表所示：

估計值		與計算機結果 相比較
x_1	2	準確到個位
x_2	3	偏差過大
x_3	2.740740	準確到小數後 第 1 位
x_4	2.714669	準確到小數後 第 3 位
x_5	2.71441763997	準確到小數後 第 7 位

僅僅計算 5 次，我們就能得到精度到小數點後第 7 位的近似值，這樣的結果表示我們所推導的公式不僅是正確的，還具備了不錯的收斂速度。

三、收斂性的證明

上面的例子某種程度支持了我們所提出的算法會收斂到要計算的 n 次方根的值，以下我們給出收斂性的證明，確保這個算法的正確性。

首先，第 $i+1$ 次的估計公式為

$$x_{i+1} = \frac{1}{n} \left[(n-1)x_i + \frac{a}{x_i^{n-1}} \right],$$

由此式可知，只要初始值 x_1 為正數，那麼接下來的 x_2, x_3, \dots 都會是正數。由於 $x_i > 0$ ，根據算幾不等式，我們有

$$\begin{aligned} x_{i+1} &= \frac{1}{n} \left[(n-1)x_i + \frac{a}{x_i^{n-1}} \right] \\ &= \frac{\overbrace{x_i + x_i + \dots + x_i}^{n-1 \text{ 個}} + \frac{a}{x_i^{n-1}}}{n} \\ &\geq \frac{\sqrt[n]{x_i \cdot x_i \cdot \dots \cdot x_i} \cdot \frac{a}{x_i^{n-1}}}{n} \\ &= \sqrt[n]{a} \text{ (下限)}. \end{aligned}$$

這不等式告訴我們，無論第 1 次的估計值 x_1 如何，只要 x_1 為正數，那麼接下來的每次的估計值都會以 $\sqrt[n]{a}$ 為下限（也就是我們算出來的近似值都是盈近似值）。

接著我們來比較 x_i 與 x_{i+1} 的大小，看看每次計算出來的數值會怎樣變化：

$$\begin{aligned} x_i - x_{i+1} &= x_i - \frac{1}{n} \left[(n-1)x_i + \frac{a}{x_i^{n-1}} \right] \\ &= \frac{1}{n} \left[nx_i - (n-1)x_i - \frac{a}{x_i^{n-1}} \right] \\ &= \frac{1}{n} \left(x_i - \frac{a}{x_i^{n-1}} \right) \\ &= \frac{1}{nx_i^{n-1}} (x_i^n - a). \end{aligned}$$

而根據我們前面的討論，當 $i \geq 2$ 的時候， $x_i \geq \sqrt[n]{a}$ ，因此可得

$$x_i - x_{i+1} \geq 0.$$

也就是 $x_i \geq x_{i+1}$ 。這意味著我們算出來的結果會不斷的變小。

總結來說，根據我們提出的算法所計算出來的數值是遞減且有下限 $\sqrt[n]{a}$ ，所以由實數的完備性公設，數列 $\{x_i\}_{i=1}$ 一定有極限，假設為 L ，此時有

$$\lim_{i \rightarrow \infty} x_{i+1} = L \quad \text{與} \quad \lim_{i \rightarrow \infty} x_i = L.$$

代入 x_{i+1} 與 x_i 的遞迴關係式，得到

$$L = \frac{1}{n} \left[(n-1)L + \frac{a}{L^{n-1}} \right],$$

$$nL = (n-1)L + \frac{a}{L^{n-1}},$$

$$L^n = a,$$

$$L = \sqrt[n]{a}.$$

因此

$$\lim_{i \rightarrow \infty} x_i = \sqrt[n]{a}.$$

這表示我們的近似值數列 $\{x_i\}_{i=1}$ 實會收斂到 $\sqrt[n]{a}$ 。

參、倒數的近似值數列

一、定理的敘述與推導

我在 Marc Chamberland (2015) 寫的書中，讀到了一個計算倒數的近似值公式，如下所述：

定理 2：

設 $D > 1$ ，我們可用以下的遞迴數列去計算 D 的倒數 $\frac{1}{D}$ 的近似值：

$$\begin{cases} x_1 = \text{取與 } \frac{1}{D} \text{ 接近的分數 } \frac{1}{d}, \\ x_{i+1} = x_i(2 - Dx_i), \quad x_i \text{ 是第 } i \text{ 次估計值.} \end{cases}$$

此公式特別的地方在於「只用了乘法和減法，就達到了除法的效果」。書中稱「讀者不難採用了 Newton 切線法來推導這條公式」，但我還沒學過微積分，所以自然沒辦法依循書上的指示去推導。這條公式看起來很初等，有機會用高中數學導出嗎？答案是肯定的，下面用二項式定理，模仿前述關於 n 次方根公式的討論，給出這條公式的推導。

設近似值數列為 $\{x_i\}_{i \geq 1}$ 。我們可選取正整數 d 與 d' 使得 D 介於這兩數之間：

$$d < D < d',$$

取倒數得

$$\frac{1}{d} > \frac{1}{D} > \frac{1}{d'}$$

那麼

$$\frac{1}{D} > \frac{1}{d'}$$

我們便可以取第 1 次的近似值 x_1 為

$$x_1 = \frac{1}{d'}$$

命 e_1 為第 1 次的誤差，也就是有

$$\frac{1}{D} = x_1 + e_1.$$

計算 e_1 ，並進行估計

$$\begin{aligned} e_1 &= \frac{1}{D} - x_1 \\ &= \frac{1}{D}(1 - Dx_1) \\ &\geq x_1(1 - Dx_1). \end{aligned}$$

將 e_1 的近似值代回，可得 $\frac{1}{D}$ 的進一步近

似：

$$\begin{aligned} \frac{1}{D} &\geq x_1 + x_1(1 - Dx_1) \\ &= x_1(2 - Dx_1). \end{aligned}$$

於是我們可以取第 2 次的近似值 $x_2 = x_1(2 - Dx_1)$ 。這個形式與書上刊載的定理的公式完全契合！

現在假定我們經過 i 次計算後得到近似值為 x_i ，也就是

$$\frac{1}{D} \approx x_i.$$

設 e_i 為第 i 次誤差，仿照由 x_1 推至 x_2 的計算，有

$$\begin{aligned} \frac{1}{D} &= x_i + e_i, \\ e_i &= \frac{1}{D} - x_i \\ &= \frac{1}{D}(1 - Dx_i) \\ &\geq x_i(1 - Dx_i), \\ \frac{1}{D} &\geq x_i + x_i(1 - Dx_i) \\ &= x_i(2 - Dx_i). \end{aligned}$$

因此得第 $i+1$ 次的近似值 $x_{i+1} = x_i(2 - Dx_i)$ 。

二、例子

現在我們以 $\frac{1}{7}$ 為例來驗證這條公式的有效性。此時 $D = 7$ ，我們有

$$6 < 7 < 10,$$

$$\frac{1}{6} > \frac{1}{7} > \frac{1}{10},$$

因為 $\frac{1}{10}$ 容易計算，我們取之作為第一次的

近似值

$$x_1 = \frac{1}{10} = 0.1.$$

再將 x_1 代入遞迴公式，得 x_2 ：

$$x_2 = \frac{1}{10} \left(2 - 7 \cdot \frac{1}{10} \right) = \frac{13}{100} = 0.13.$$

再將 x_2 代入遞迴公式，得 x_3 ：

$$x_3 = \frac{13}{100} \left(2 - 7 \cdot \frac{13}{100} \right) = \frac{1417}{10000} = 0.1417.$$

類似的計算，得 x_4 、 x_5 ：

$$\begin{aligned} x_4 &= \frac{1417}{10000} \left(2 - 7 \cdot \frac{1417}{10000} \right) = \frac{14284777}{100000000} \\ &= 0.1428477. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x_5 &= \frac{14284777}{100000000} \left(2 - 7 \cdot \frac{14284777}{100000000} \right) \\ &= \frac{1428571422421897}{10000000000000000} \\ &= 0.1428571422421897. \end{aligned}$$

直接按計算機計算的近似值是

0.1428571428571428571。和我們以上計算結果相比較，每一次的估計精度如下表所示：

	估計值	與計算機結果相比較
x_1	0.1	準確到小數後第 1 位
x_2	0.13.	準確到小數後第 1 位
x_3	0.1417	準確到小數後第 2 位
x_4	0.1428477	準確到小數後第 4 位
x_5	0.14285714 22421897	準確到小數後第 9 位

三、收斂性的證明

現在我們來討論近似值數列 $\{x_i\}_{i \geq 1}$ 的

收斂性。首先，第 $i+1$ 次的估計值 x_{i+1} 與實際值 $\frac{1}{D}$ 的絕對誤差為 $\left| x_{i+1} - \frac{1}{D} \right|$ 。根據數列的遞迴公式，將 x_{i+1} 與 x_i 關係式 $x_{i+1} = x_i(2 - Dx_i)$ 代入後得

$$\begin{aligned} \left| x_{i+1} - \frac{1}{D} \right| &= \left| x_i(2 - Dx_i) - \frac{1}{D} \right| \\ &= \left| \frac{Dx_i(2 - Dx_i) - 1}{D} \right| \\ &= \left| \frac{2Dx_i - D^2x_i^2 - 1}{D} \right| \\ &= \frac{1}{D} (Dx_i - 1)^2 \\ &= |Dx_i - 1| \cdot \left| x_i - \frac{1}{D} \right|. \end{aligned}$$

由此得到了第 $i+1$ 次誤差與第 i 次誤差的關係。若是再加入條件 $|Dx_i - 1| < 1$ ，則會使第 $i+1$ 次誤差比第 i 次誤差變得更小，也就是有

$$0 < \dots < \left| x_{i+1} - \frac{1}{D} \right| < \left| x_i - \frac{1}{D} \right| < \dots < \left| x_1 - \frac{1}{D} \right|.$$

因此可知絕對誤差數列的極限確實存在，

於是可假設 $\lim_{i \rightarrow \infty} \left| x_i - \frac{1}{D} \right| = L$ 。那麼有

$$\begin{aligned} L &= \lim_{i \rightarrow \infty} \left| x_{i+1} - \frac{1}{D} \right| \\ &= \lim_{i \rightarrow \infty} \frac{1}{D} (Dx_i - 1)^2 \\ &= \lim_{i \rightarrow \infty} D \left| x_i - \frac{1}{D} \right|^2 = D \cdot L^2 \end{aligned}$$

解得

$$L = 0 \text{ 或 } \frac{1}{D}.$$

然而根據我們所加入的收斂條件 $|Dx_i -$

$|l| < 1$ ，數列首項 x_1 會滿足 $\left|x_1 - \frac{1}{D}\right| < \frac{1}{D}$ ，這意味著 $L \neq \frac{1}{D}$ ，所以 $L = 0$ 。因此

$$\begin{aligned} \lim_{i \rightarrow \infty} \left|x_i - \frac{1}{D}\right| = 0 &\Rightarrow \lim_{i \rightarrow \infty} \left(x_i - \frac{1}{D}\right) = 0 \\ &\Rightarrow \lim_{i \rightarrow \infty} x_i = \frac{1}{D}. \end{aligned}$$

以上就證明了近似值數列 $\{x_i\}_{i=1}$ 確實會收斂到 $\frac{1}{D}$ 。

但注意到在證明中加入了收斂的前提條件為 $|Dx_i - 1| < 1$ ，亦即

$$0 < x_i < \frac{2}{D}.$$

因此，如果初始近似值 x_1 取小於 $\frac{2}{D}$ 的正數，就會使誤差不斷的縮小，達成收斂的效果。

但如何選取適當的 x_1 呢？假定 $x_1 = \frac{1}{d_1}$ ，其中 d_1 為正整數，代入收斂條件，有

$$0 < \frac{1}{d_1} < \frac{2}{D}.$$

將 $\frac{2}{D}$ 改寫為 $\frac{1}{D/2}$ ，可得 $d_1 > \frac{D}{2}$ ，因此可以取 d_1

為大於 $\frac{D}{2}$ 的最小正整數。比如要計算 $\frac{1}{7}$ ，此

時 $D = 7, \frac{D}{2} = \frac{7}{2} = 3.5$ ，我們便可以取 $d_1 =$

4，故 $x_1 = \frac{1}{4}$ ，這樣代入遞迴式就保證了收

斂性。

參考文獻

王曉明、王蕊珂 (2010): 從牛頓二項式定理開方到牛頓切線法。《數學傳播季刊》，34(4)，87-90，中央研究院數學研究所。

周伯欣 (2016): n 元算幾不等式的一個幾何證明。《數學傳播季刊》，40(3)，22-27，中央研究院數學研究所。

Marc Chamberland (2015). *Single Digits: In Praise of Small Numbers*. Princeton University Press.

附註

本文撰寫過程中，承蒙周伯欣老師耐心指導與校稿修正，特此致謝。