

初等幾何趣談—— 圓周角與三角形

賴漢卿
國立清華大學數學系

回想二、三十年前，在中學（初三、高一）的數學教程中，平面幾何的分量佔有很大的部分。但隨時間的前移，一個中學生要學的或說中等學校要教的東西也愈來愈多，因之平面幾何也就逐漸地被淘汰，而今的國中尚留有一部分的平面幾何，高中則已甚少，尤其在大學聯招時，因命題要迎合電腦，幾何的證明題更不可能在入學考試中出現，所以在學校的教學過程中，也就不大去注意了。其實幾何，尤其是平面幾何，在訓練青年學生的思考、推理的方法與能力，是具有相當大的威力與效果，故平面幾何的教學，尤其是涉及基本觀念時，宜盡可能的詳細，學生也能多做些這方面的題目較好。本人深覺目前學生對於空間的觀念較缺乏，當然與教育課程的內容也有很大的關係。

平面幾何或初等幾何（含立體幾何）中所含要點大概不外乎：

點、直線、平面的關係，特別是平行與垂直，全等形與相似形，平行線與線段之比，三平方定理，圓與球，計量（面積、體積、表面積）等。

我們在下面隨意舉幾個初等幾何的例子來探索其中引人入勝之處，讓我們共賞之，也希望能做為教到平面幾何的老師，在教學時的精神上之鼓勵與觀念上之參考。

§ 1 關於圓周角定理

所謂圓周角定理即：

「定弧之圓周角是其所對中心角的一半。」這是個有趣而且有種種應用的定理。在平面幾何來說圓周角定理雖美如花，但沒有發展性可言，蓋因移到空間來說，在圓周角為直角以外之情形並不會有什麼興趣。更進一層的，到 n 維或無限維空間（譬如一般的向量空間）我們會看到在初等幾何中所學之許多性質都具有其發展功能，然而圓周角定理却如同名勝古跡。雖然如此大部分平面幾何的漂亮定理都與圓周角定理有密切的關聯。就拿運動學的話來說，我們可看到下面種種有趣的性質。

在平面 α 上有相交之兩直線 OX, OY ，今以定線段 AB 的兩端置於此兩線上運動時，我們考慮與平面 α 重疊的另一平面 β ，如果 AB 固定於 β 上，則 A, B 在 OX, OY 上移動時，想來探討平面 β 上各點的運動軌跡。

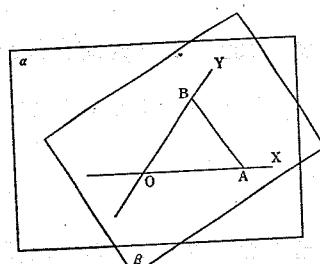


圖 1

如果 $\angle X O Y = 90^\circ$ ，則直線 AB 上的任一點 P 可描出一橢圓來，特別是 P 取 AB 之中點時則描畫出一圓來。這種事實在高中數學教程中大概

見過才是。

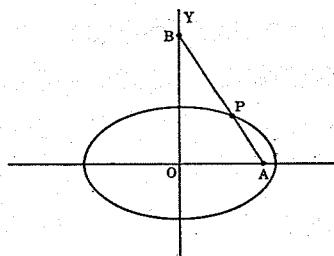


圖 2

其實 $\angle X O Y$ 不是 90° ，即 $O X$ 與 $O Y$ 不是直交，也可以有上述的結果。於此 $A B$ 動的時候， $\triangle O A B$ 可知有什麼性質嗎？

因為邊長 $A B$ 與 $\angle B O A$ 屬於一定量，故 $\triangle O A B$ 之外接圓應該是一定的大小。如果此外接圓的中心為 C ，則

$$\angle A C B = 2 \angle A O B = \text{一定}$$

若外接圓之半徑為 R ， $\angle A O B = \gamma$ ， $A B = a$ ，則正弦定律保證

$$\frac{a}{\sin \gamma} = 2 R$$

是大家所熟悉的結果。因為 a 、 γ 一定，所以 R 也一定。 $O C = R$ 為一定值，故 C 描繪出一個以 O 為圓心， R 為半徑的圓。所以，當 $A B$ 移動時， C 就以 O 為中心描繪出一圓周來。

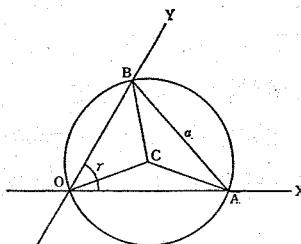


圖 3

將這個情形換個方式來說：

在 $\triangle O A B$ 的外接圓之直徑的一端為 O 另一端為 T 時，則 T 隨 $A B$ 之移動而變化。我們來觀察 T 所描繪的圖形：

$\triangle O A B$ 的外接圓令為 K ，其半徑設為 γ ，則

$$O T = 2 \gamma$$

所以 T 的軌跡是以 O 為中心，半徑為 2γ 的圓周。因此令此圓為 K_0 時，則 $A B$ 之兩端在相交兩直線 $O X$ 、 $O Y$ 上動時，圓 K 與定圓 K_0 相內切而動。於此若半直線 $O X$ 與圓 K_0 之交點為 A_0 ，則此點 A_0 是當 $A B \perp O Y$ 時之 A 的位置。

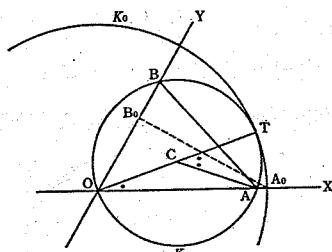


圖 4

今以弧度法來測量，設

$$\angle A_0 O T = \theta ,$$

則在圓 K_0 上之 $\widehat{A_0 T} = 2 \gamma \theta$ 。

又由圓 K 之中心角與圓周角之關係，可知

$$\angle A C T = 2 \angle A_0 O T = 2 \theta .$$

因而 $\widehat{A T} = \gamma \cdot 2 \theta = 2 \gamma \theta$

故 $\widehat{A_0 T} = \widehat{A T}$

這種性質明示著 K 與 K_0 內切而轉動時，所接觸過的部分具有相等之弧長。這意味著兩圓 K 與 K_0 相內切作不會有滑動的轉動情形。

將上述所見綜合如下：

「 $\angle X O Y$ 之兩邊上置以定線段 $A B$ 之兩端 A 、 B ，若 $A B$ 之兩端在此定角之兩邊上移動，則 $\triangle O A B$ 之外接圓 K 之半徑 γ 屬一定，而 K 內切於以 O 為中心，半徑 2γ 之圓 K_0 作不滑動之轉動運動。」

從這個事實，運動之真正意義可更增一層的瞭解。

此時 K 所在的平面（即 β 平面），是一個運動的平面 β ，在此平面上之點的運動如下：

- (1) 圓周 K 上之點描繪出 K_0 的直徑來。
- (2) 圓周 K 上以外的點，則描繪出橢圓來。

現在我們來想一想這兩種事實之推理過程：

先就(1)來看，設 P 為圓周 K 上之一點，若 P 移動（由 AB 之運動而變化）到圓周 K_0 上來時，此時的位置設為 P_0 ，則當兩圓相切之切點為 T 時，從上述事實知

$$\widehat{P_0T} = \widehat{PT}$$

反過來想，可知 P 是在直徑 OP_0 的線上（參照圖 4，特別情形點 P 為 A 時， A 變動的都在 OX 線上，此時的直徑為 OX 上的 K_0 的直徑）。

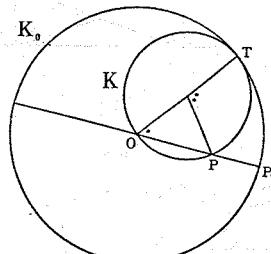


圖 5

其次為(2)的理由，可先設 β 平面上之任意一點為 R ，通過 R 的 K 圓之直徑設為 PQ ，則原線段 AB 在限制的直線 OX ， OY 上移動時， P 、 Q 則在互相垂直之兩直徑上動。（這在(1)的情形，因 P 、 Q 均分別在 K_0 圓的兩直徑上動，所以 $\angle POQ = 90^\circ$ ）於是 R 就變成 PQ 上之一定點，因此 PQ 移動時 R 的點就描畫出一橢圓來。

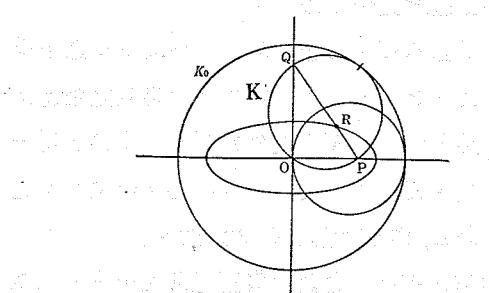


圖 6

以上的敘述，是否可發展成一般情形來說呢？再回到原先 $\angle X O Y$ 之邊上的動線段 AB 來考慮。

AB 的另一位置設為 $A'B'$ ，線段 AA' 與 BB' 之垂直二等分線的交點設為 Z ，則 $\triangle ZAB$ 與

$\triangle ZA'B'$ 同等，並且可用 Z 為中心將 $A'B'$ 旋轉使與 AB 重合。於此取 A' 接近於 A ， B' 接近於 B ，則 Z 就接近於前面所示之點 T 。這個點 T 稱為線段 AB 之運動的瞬間回轉中心，它在固定之平面 α 上描畫出圓周 K_0 來，但在 AB 所固定之平面 β 上， T 的軌跡則為圓周 K 。

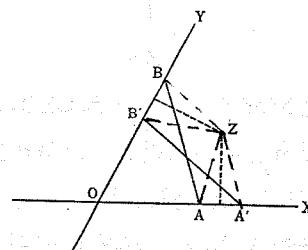


圖 7

這種想法發展成為一般單參數運動 (one parametric motion) 時，則與初等幾何的範圍離得太遠，也就是超出水準過深，所以我們不打算提到那麼深入的內容。但在初等幾何範圍內，與圓周角相關聯之運動的例子尚有下面著名的結果：

「當 $\triangle ABC$ 的邊 AB 與 AC 分別通過定點 M 與 N 動時，另一邊 BC 則恒與定圓相切。」

此時點 A 的軌跡就是通過 M ， N 的圓周。又因過 A 作 BC 的平行線交此圓周於 K ，則

$$\angle MAK = \angle B = \text{一定}$$

於是 K 為一個定點。由 K 引 BC 的垂線 KI 與由 A 到 BC 邊的高 AH 相等，所以 BC 必與以 K 為中心之定圓相切。

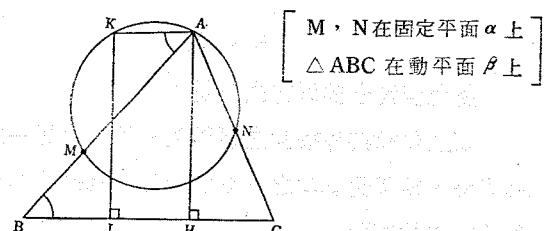


圖 8

因 BC 的位置可以任意，這個運動則表示任何直線都與定圓相切。因此平面 β 在平面 α 上動時，在 β 上相交之兩直線分別與兩個定圓相切的運動也就屬於這種運動了。

這種運動與原先之運動形成一種相逆之運動。那麼動平面 β 之各點是種什麼樣的運動呢？

對這個問題我們取一任意點 P 在 β 上，則 $\angle MAP$ 屬一定，所以直線 AP 交通過 A 、 M 、 N 三點之定圓周上一點 L ，而因 AP 之長度一定，故由 P 所描出的線就是所謂的 Riemann 線。

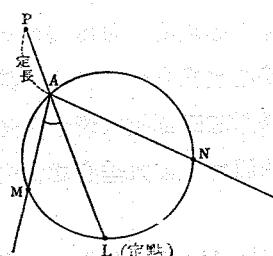


圖 9

§2 從三角形發展到四面體

在初等幾何中，除了圓周角定理之外尚有種種特徵。譬如類似於平面上所考慮的，發展到空間來考慮，則我們所要探討的有：

- ① 同樣成立的情形
- ② 無法同樣地考慮的情形
- ③ 可同樣地思考，但情況完全不一樣的情形。

首先觀察平面上有點、直線，而空間上有點、直線、平面；平面上的圓，在空間則為球。不過在圓所能成立的性質，雖有種種情況可發展到球，但圓周角定理則不可能。在平方根等定理來說，是由平面到空間依然成立之代表性特徵。由圓發展到空間的不只是球，圓柱也可算其一，但球還是其發展的本質。這一節我們要探討的是三角形在空間所能推展的是什麼？答案可說成三角

柱，但四面體要算主要的推展。這個理由是三角形是由不在同一直線上之三點來決定，而四面體則由不在同一平面上之四點來決定。詳細的說是包含這些點的最小凸狀圖形。與在三角形之頂點、邊相當的換在四面體來說就是頂點、邊、面。顯然後者比前者要複雜得多。

一個三角形之三頂點的位置若以向量 a ， b ， c 表示的話，三角形內任意點的位置則可用向量

$$pa + qb + rc \quad (p+q+r=1, p, q, r \text{ 為正數})$$

來表示，這是已知的事實，而在空間四頂點的位置向量為 a 、 b 、 c 、 d 時，也可用位置向量

$$pa + qb + rc + sd \quad (p+q+r+s=1, p, q, r, s \text{ 為正數})$$

來表示想必都有學過。於此三角形的重心、外心、內心，換在四面體中也可同樣地說出來。這裡在四面體中的重心，外心及內心該如何從三角形推展出來呢？

首先大家所熟習的，三角形的重心是三條中線之交點，而四面體的重心為

3組相對之邊（陵）中點連線的交點；或1組頂點與其相對之平面的重心相連線段在3：1之分點。

以位置向量來說該是

$$\frac{a+b+c+d}{4}$$

其他 $\triangle ABC$ 的重心若為 G ，則知 $\triangle GBC$ ， $\triangle GCA$ ， $\triangle GAB$ 三個三角形面積相等。

與此對應的四面體 $ABCD$ 的重心為 G ，則 G 與四頂點之連線將原四面體分成四個相等體積的四面體： $GBCD$ ， $GACD$ ， $GABD$ ， $GABC$ 。

其次我們來看四面體的外心與內心：

四面體的外心就是通過四個頂點之球（外接球）的中心。這是 6 個邊之垂直平分面的交點，

此點也是通過各面之三角形外心（有四點）與各該面垂直之直線的交點。

四面體的內心是內切球的中心，也是各邊所共有二平面所成之角的 2 等分面（有 6 個）之交點。

在平面上 $\triangle ABC$ 的角 A 之二等分線交對邊 BC 於 D，則我們都知道

$$\frac{AB}{AC} = \frac{BD}{CD} \quad (a)$$

這個結果是將邊 BA 延長至 E 使 $AE = AC$ ，然後利用平行線與比例的關係可證明出來。

此比例也可用 $\triangle ABD$ 與 $\triangle ACD$ 之面積；一次考慮以 BD, DC 為底邊，再一次考慮以 AB, AC 為底邊（都分別具有等高之三角形）乃得所要的比例式。參見下圖：

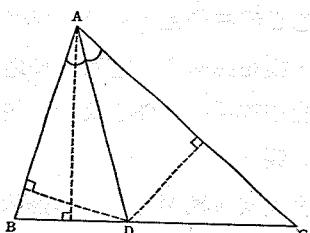


圖 10

這一種想法使用在四面體的體積時，便得如下的性質：

四面體 ABCD 之兩面 ABC 與 ABD 所夾之角的二等分面與 CD 交於 E，則得

$$\frac{\triangle ABC}{\triangle ABD} = \frac{CE}{DE} \quad (b)$$

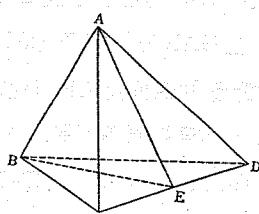


圖 11

事實上使用 (a) 的結果可如次說明：

三角形之三頂點的位置向量 a, b, c 所對邊的邊長為 a, b, c 時，則其內心的位置向量為

$$\frac{aa + bb + cc}{a + b + c}$$

同樣的適用於 (b) 則

四面體之四頂點的位置向量 a, b, c, d 所對面的面積分別設為 a, b, c, d 時，內心的位置向量為

$$\frac{aa + bb + cc + dd}{a + b + c + d}$$

這些事實並不難證明，可慢慢地試試完成它。

對於傍心也與內心一樣可求其位置向量。但三角形的垂心在四面體的情形又是如何呢？

一般四面體並無與垂心相當的點，但有下面的性質：

從四面體 ABCD 之各頂點作對面之下垂線能交於一點的充分必要條件為

$$AB \perp CD, AC \perp BD, AD \perp BC \quad (c)$$

事實上 (c) 之三個條件中，有二條件成立，則剩下的一條件亦成立。這是向量內積的練習題。

像這種四面體，有稱直稜四面體也有稱垂心四面體，且有許多已知道的性質。

與垂心四面體同樣有趣的四面體為等面四面體，此四面體 ABCD 即各面全等，其特徵可用

$$AB = CD, AC = BD, AD = BC$$

表明。

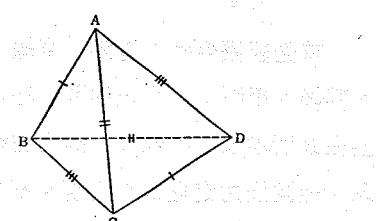


圖 12

要是將此四面體在表面 AB、AC、AD 處切開展開成下面的圖形時，你可以看出各三角形必然是

銳角三角形。

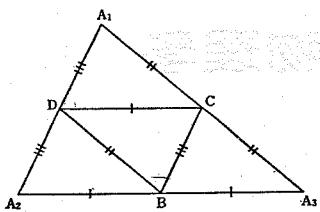


圖 13

等面四面體具有種種有趣的性質，例如

重心、外心與垂心

都一致（重合），恰與正三角形相當，可是並不一定是正四面體。下面一個命題是判定四面體為等面四面體的條件。

若一四面體之重心、外心、內心中有兩個心一致，則為等面四面體。

重心與外心的情形較容易，其他二種情形則較難。

蓋在重心與內心中情形就與

「各面面積相等的四面體為等面四面體」的問題相同。

從三角形到四面體構成的條件也有種種有趣之情形。因不想佔太多時間，稍將問題的意思說一說。

首先設 $\triangle ABC$ 的三邊之長為 a 、 b 、 c 時，來觀察其間的關係：

為一般所知悉的，下面兩命題是等價的

$$(I) \quad b+c > a, \quad c+a > b, \quad a+b > c$$

$$(II) \quad b+c > a > |b-c|$$

也與

(III) a ， b ， c 中最大之邊長小於餘下兩邊之和等價。依其目的而使用此三命題。譬如

a ， b ， c 為正時，那些命題是使成為三角形之三邊的條件。(I)，(II)，(III)之任一命題都易於看出為成為一三角形之充要條件，但在證明充分條件時(III)是比較方便的一個。

將上述發展到四面體來說，(III)可用來證明：

以4個正數為四個面的面積之四面體存在的充分必要條件是四數中之最大的一數小於其他3個正數之和。

這是三角形之邊→四面體之面的發展，但四面體的邊有六邊，是否能討論6個正數為四面體之六個邊的充要條件呢？這是較複雜的問題，就留待以後有機會再來研究了。

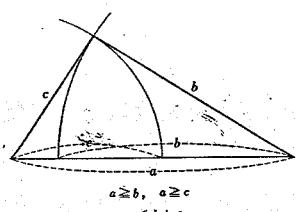


圖 14