

中學化學教學問題之探討：環境化學

黃寶鈦 國立臺灣師範大學

師大科學教育中心，接受教育部委託，進行高級中學科學課程之修訂與編製，目前已召開過四次諮詢委員會議了。在所採用的新課程模式、內容以及其他細節上繼續作深入研究之前，如能先探討一下化學教育目前之趨勢，或可藉供中學化學課程修訂工作之參考。

一九五七年十月四日，蘇俄的人造衛星 *Sputnik I* 發射成功。此舉不但震驚了全世界，而且對中學的科學課程，也產生了衝擊性的影響；自由世界為了迎頭趕上蘇俄，必須着手培養更多、更優秀的科學家，中學之科學課程因而針對此一目標不斷改進。

到了一九七六年六月八日，美國也發生了一件似乎是「貌不驚人」的事，但對中學科學課程之修訂內容亦有推波助瀾的影響，那就是美國加州之公民，以投票來決定是否因基於安全上之顧慮而設立核能工廠。

在一九五〇年代，這種事確是聞所未聞，因為它們的取捨，是由科學家來做決定的，最起碼也受科學家的大力影響。但在一九七五年，一些獲得諾貝爾獎的科學家，站在對抗的立場，為核能安全問題而爭論不休，因此在民主的社會裡，要解決大家們所不同意的事，唯一妙方，也只有投票了。

核能並不是群衆所爭論的、與科學有關的唯一問題。一九六〇年代末期到一九七〇年代前期，許多與環境有關之問題，已逐漸受到普遍的重視。自一九七三年起，「能量」也成為人人常用的字彙。這種改變會不會影響中學的科學課程呢？

我們試對化學課程作一番考察：

CBA (Chemical Bond Approach) 課程在中學化學教學上之使用，雖然並不很成功，但設

計此課程的 Reed College，其化學教學會議所訂的目標，迄今仍頗受重視。其目標為：

一、將化學基本原理之傳授，當做一種心智之訓練 (intellectual discipline)；如何瞭解化學，才是追求人類知識之方法。

二、發展分析的 (analytical)、批評的思考能力—尤其應含蘊邏輯的及定量的 (quantitative) 關係之思考能力。

三、由於瞭解(一)科學的方法和(二)化學在社會及每日生活中的角色，而發展具有科學素養 (Scientifically Literate) 的公民。

四、啟發學習化學的興趣，確認可造之才 (identify Promising student)，輔導其做進一步學習科學之適當準備。

中學施設的目的，是為了給予未來的公民完善之教育，所以中學的化學課程，應強調上述的第三個目標。但是 CHEM (Chemical Education Material Study)，則應較強調第一、第二個目標。我們查閱最近修訂的 CHEM 教本的內容，即可發現此課程之編撰，是以化學原理原則為中心的，亦即此教本所列之廿三章，完全是為大一主修科學之學生而設計的。

然而對非主修科學的學生來說，他們對原子論、氣體動力論、氧化還原反應及化學鍵等等之教學，會興趣濃厚嗎？如果中學的化學課程，以某些主題諸如空氣及水之污染、醫藥、清潔劑、能量、固態廢物之處理等為中心而設計，則一般中學生學習化學，也許更會感到興趣。但這並不意味我們應減少化學原理原則之教學，而是說，應如何應用化學原理原則，以瞭解與日常生活有關，與社會有關的問題。

近年來，美國有一部分主修科學的大一學生的化學課程，已經採用以和化學有關之事物為

主題之教材，譬如說，能量危機、人類環境等等，且率能引發學生的興趣。中學生的化學教材，是否也應傾向此一趨勢呢？

一九七〇年，美國馬利蘭大學 (University of Maryland) 擬訂了一項 IAC 計劃 (Inter-disciplinary Approach to Chemistry)。此計劃是以化學為中心，並配合以其他科學的訓練。整個計劃的目的，在於促使化學之學習普遍化，並使化學教材之內容更饒富趣味，從而配合周遭環境之情況及時間空間之關係，以教育更多之公民。

因此，這一課程的設計，包含有可互換的教學單元。這些單元具有伸縮性、科際性、以探究為主，並與環境問題有關。這是 IAC 特別為非主修科學的學生及準備主修理科或工科的學生而設計的。為了強調科際內容，舉凡生物化學、地球化學和環境化學，均列入化學課程之中，以致擴大了化學教學之範疇。

IAC 之實驗教材，與教科書多有所配合，且與學生之日常生活、經驗及一般之物質，有直接的關係，因此，IAC 課程是一種統合科學課程 (integrated curriculum)。

雖然 IAC 之教材與社會福祉有關，且份量亦較充實，但許多使用本教材之教師，均擔心學生研習此一課程，是否會影響到大學肄業的成績。據最近加州州立大學 (California State University) 的 Streitberger 教授所作之調查，平均仍有約 72 % 的教師贊成使用本課程。

結論：

一、中學化學教學，應使用強調與環境有關之教材，藉使學生學得如何解答：「它如何影響我、我的兒女和其他人類？」而非學得如何解答：「它由什麼造成的？」「它如何造成？」或「它如何使用？」

二、這些與社會有關之問題可分成四類：(一) 環境污染、(二) 能量、(三) 食物、水和醫藥、(四) 人造物質。

三、中學化的教學，應以此四類主題為中心來設計教材內容，並加上化學原理原則，使學生能以科學方法及科學態度，來瞭解及處理

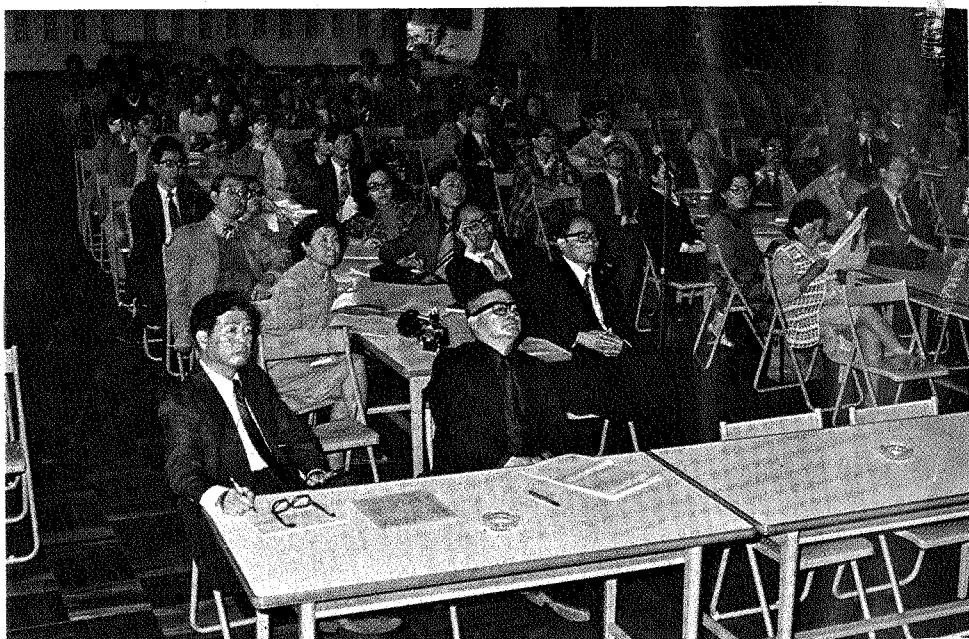
周遭之問題，如此方不致有違化學教學之目的。

四、化學教學之目的為：培養具有科學素養之公民，而不是訓練科學家。

參考文獻：

- ① Cornell, F., High Point, 48, March 1966 P.60-62
- ② Campbell, J. A. J. Chem. Educ. 38, Jan. 1966 P. 2-5
- ③ The Reed College Conference on the Teaching of Chemistry, J. Chem. Educ., 35, 1958, P.54
- ④ Pode, J.S.T., J. Chem. Educ., 43, 1966, P. 98
- ⑤ Parry, R.W., Steiner, L.E., Tellefsen, R.U., and Dietz, P.M., Chemistry, Experimental Foundations, Prentice Hall, Englewood Cliffs, N.J., 1970.
- ⑥ Book Buyer's Guide, J. Chem. Educ., 52, Sept. 1975, BBG22.
- ⑦ Piraino, M.J., J. Chem. Educ., 51, 1974, P.802
- ⑧ Gordon, G. E., Zoller, W. H., and Ingangi, J. C., J. Chem. Educ. 51, 1974, P.668.
- ⑨ Trumbore, C.N., J. Chem. Educ. 52, 1975, P. 450
- ⑩ "The development and Implementation of a Four Year, Unified, Concept-centered Science Curriculum for Secondary Schools" AAAS Clearinghouse Report, 1972.
- ⑪ Streitberger E., The Science Teacher, Nov. 1977.
- ⑫ Bishop, C.T., J. Chem. Educ. 54 (3) March 1977.
- ⑬ 楊冠政：各國科學課程發展之趨勢。國立台灣師範大學，科學教育月刊，民國六十六年，第六期，第 42—53 頁。

科學教育家
卓播禮博士
在師大科教
中心演講。



科學教育家卓播禮博士（Dr. Leslie W. Trowbridge）現任美國北科羅拉多州立大學科學教育系主任，曾任美國科學教師協會主席，曾在師大科教中心做四次專題演講，講題包括（1）中小學科學師資培養之趨勢與可行辦法，（2）皮亞傑認知發展理論與其在科教上之應用，（3）探討的教學法及其對發展創造力之影響，以及（4）統整科學有關問題及發展之可能性等，其內容新穎而具體，對於我國科教研究工作之發展甚多參考價值。演講內容全已摘譯，請

