

教育部113學年度中小學科學教育專案期中報告大綱

計畫名稱：	能源科技融入自然科學彈性課程發展學校課程(第三年)		
主持人：	陳淑華	電子信箱：	iamilg@ilc.edu.tw
共同主持人：	吳宏達		
執行單位：	宜蘭縣立員山國中		

一、計畫背景與目的

(一)背景

十二年擴大免試入學的教改，讓大多數人感到憂心，擔心教學品質與學生素質下降，然而教育改革的成敗重要因素在於教學者的信念，教學者對於課程的信念，往往決定教學者教學的方向與重視點，而何種教學方向與焦點，將影響學習者將來具有的學習風格與學習成就。因此具有教改理念的教學者則走在時代先鋒，他們努力追求教學技巧、教學理論、教學信念與教學方式等的修改，希望自己能夠為自己所教的學習者帶來更有效的學習方式與學習活動，但真正用心耕耘，努力吸收新知，如果無法消化吸收，往往無法得到一定的成果，更常常被大多數基層不欲改變的教師左右，因此大部分的教師仍然抱持觀望的態度，他們不願帶著理想往前衝，而選擇後勤支援，等著品嚐前者失敗的果實，再慢慢修正，這樣可能會有事半功倍的效果，但是這些教師在修改後真的有事半功倍之效，還是只是熱鬧的辦一場教學活動。因此若能由學校本身依據學習者本身的需求發展出的課程，將有助於學習者利用自己身邊的事物成為其背景知識，去建構往後學習自然與生活科技課程甚至是其他學科的鷹架，因此有必要利用社區豐富的資源建構學校本位課程，由教師依據學習者的需求開發課程，因課程是針對學習者開發，自然較合乎當地的學習，學習者較易達成有效的學習，最後終將成就自己的學習者。科學教育學者開發了各種教學的方法，其目的在於提高學習者的學習動機與成效，為了讓學習者的學習動機提高，提高學習者的學習動機之一，就是一定要想辦法激起學生的好奇心、挑戰心、想像力、冒險心，讓教師設計一套有效的教學陷阱，使他們落入教學者所設計的學習陷阱中，終至學習者學習帶著走的知識、與終身學習的目標。有著「非要不可」的企圖心，自然能夠讓學習者非學不可。因此，筆者希望致力於如何讓學生對自然科學的學習有興趣，而且願意去解決所發現的問題，去探索自己所面對的問題。

1. 學校課程發展的意義

在九年一貫的新課程規劃設計中，其讓課程具有統整、發展、彈性、專業及實驗的特性，而在九年一貫課程實施後，教學者大多可以依據學習者的需求選擇適當的教科書，然而三大版本的教科書依舊無法滿足全部學習者的需求。九年一貫課程鬆綁後改變了課程發展模式，不再以中央為課程的發展主體，建構全國性的課程方案，對於課程標準、學習資源、教材選擇組織、教學時數都規定得鉅細靡遺。學校教師只是做課程的實施或傳達，但是對於大多數學習者而言，由於學習者的需求並不全然相同，因此如果能夠依據學習者的需求發展出適合特定地區學習者的課程，將有助於學習者提升學習成就與樂趣。審定版的課程發展乃是為建立國家信念與文化價

值，並保障學生受教的最低基本權益，達到形式上的教育機會均等有其存展的過程亦產生了諸多困境，如課程內涵無法顧及學生差異、學校社區問題；教師角色依舊是教材的傳遞者或宣傳者，而教科書的編輯者與教學易造成課程發展與課程實施之分離，使教師對課程產生抗拒或誤解，使課程造成課程實施在部分學習者的失敗。在社會變遷急遽與知識科技發展快速更新，全國一致的課程方案修訂更新費時，課程無法反應時代及社會的需求，課程選擇權是極具重要性的指標，教師在課程選擇權的體驗中，亦是課程的發展者。九年一貫課程能落實，達到九年一貫的課程目標，符精神，就必須去落實「學校課程發展」(school-based curriculum development)。然而學校課程發展是以學校為中心，社會為背景，透過中央、地方與學校三者權力責任的再分配，賦予學校教育人員權力與責任，由他們結合學校內外資源與人力，主動進行學校的課程計畫、實施與評鑑（黃政傑，民74）。而可歸納學校本位課程發展有幾項重要意涵（張嘉育，民87）。

- (1)學校課程發展雖以學校為主體，但也重視學校內外各種人力、資源的運用結合。
- (2)學校課程發展採廣義課程定義，課程是指在學校指導的一切學生經驗。
- (3)學校課程發展既重視發展成果，也強調過程中學校社區成員的參與和學習。
- (4)學校課程發展重新定位學校於課程發展中的角色，使「社會—社區—學校—教師」發展成為一種關係伙伴。
- (5)學校課程發展重新定義了教師與課程的關係，重視學校教育人員的自主與專業，將課程研究、課程發展與課程實施結合為一體。
- (6)學校課程強調多樣化、地方化與適切性，可立即回應社會、社區、學校與學生的需要。
- (7)學校課程發展是倡導「參與」、「由上而下改革」、「草根式的課程發展」的理念。

因此若能夠有效發展學校課程將不只有助於學習者能力的提升，更能夠有效的提高社區群眾對於學校的參與度，對於少子化的今日，將可以有效的提升學習者與社區對學校的認同度。

2. 科學探究

以「探究」為基礎的課程理念出現在二十世紀初期。二十世紀初，科學教育強調講授式教學以讓學生獲得足夠的科學知識，然而這樣的教育卻往往受到大多數教育研究者所詬病，杜威（1909）首先對此提出批判，指出科學教學過於重視科學資訊，而忽略科學的過程和態度，這對於學習者將無法達到有意義學習的目標。50、60年代起強調「探究

(inquiry)」的教學越來越明顯，Schwab 是當時期的的重要代表人物，他主張將科學視為：「當獲得新證據時，將修正其知識」。Schwab 建議教師到實驗室，根據經驗去引導。也就是學童在尚未接觸科學知識的時候，應先進入實驗室。據此，Schwab 提出實驗室取向的教學三個階段：

- (1) 呈現問題、問題的解決方法，讓學生自己去發現目前尚未知道的。
- (2) 提出問題，但是方法和答案由學生自己判定(determine)。。
- (3) 更開放的讓學生自己面對現象(phenomena)，學生問問題、收集證

據，進行研究。

此外，Schwab 另外提出一種「Inquiry into inquiry」的概念，學生可以閱讀和描述科學研究，討論研究的細節。這個取向的教學活動重點在於讓學童知道科學知識是如何形成的，科學家如何製造知識的。此與 Bruner 所強調的「Learning to learning」有著相同意涵。1950、60 年代所發展出以科學探究為基礎的課程，也特別強調為了要讓學生發展科學探究的技巧，教學者應提供學習情境讓學習者真正參與並進行科學探究，這樣的教學模式較講述式教學模式對學習者有吸引力，也更容易對學習者形成有意義的學習：就像科學家一樣的思考科學與做科學。因此為了讓學生接觸真實的科學，科學教育學者，可以因應學生的不同發展階段，選擇性地介紹各種不同面貌的科學，也就是說不只是教導學生「科學知識與想法」；而是更應該強調讓學生「做實驗」。這樣的理念，可從美國國家研究委員會中於1996年提出的《國家科學教育標準》很清楚地描述實驗活動在科學探究中所扮演的角色，並肯定實驗活動是科學教育的必要過程，建議重視學生參與實驗活動，從和同儕與老師的互動中做科學與思考科學。然而現今教育資源不足，加上升學主義依舊影響學習方向，真正從事實驗操作的學習者比率並不高。美國科學教育規準談論到「探究」的意義，認為「探究」並不只是強調進行探究的能力。更進一步，強調探究的理解和探究對於知識建構的助益—理解如何知道什麼是我們知道，哪些證據支持我們所知道的，這樣的學習對於後設認知有相當大的助益。所有的人都是根據自己的背景知識對於遭遇的問題進行探究，並且在探究過程中獲得新的知識，從觀察和運用的情況獲得新的理解。所以說，探究是一種多面向的活動，包括必要的觀察、提出問題、查核資訊、澄清已知的知識、計畫研究、回顧證據、使用工具去收集、分析和解釋資料、提出答案、解釋和預測，發表結論。事實上，探究活動的進行需要動機的驅動—好奇心，因此審定版的課程內涵並無法滿足探究活動的需求。除了自我或社會期望所產生的動機激勵之外，探究活動的能夠進行還需要個人直接經驗相結合，這也是學校本位課程與利用自己周遭生活環境融入課程最佳的時機。在課室中的進行探究活動存在著「教學者」與「學習者」兩種角色的扮演或發展—教學者努力讓學習者理解、體會、發展探究的歷程，並且促使學習者間對不同觀點進行討論與互動；學習者進而體認到以科學事業的角度來思考人與生活環境的關係，因此若有適當的工具引入將可以有事半功倍的效果。

3. POE 教學策略

POE 教學策略 (Predict-Observe-Explain) 是由 White & Gunstone (1992) 提出的一種教學程序，在教學時引發學生的想法與探索學習單元有關的知識，它的教學程序式預測 (Predict)、觀察 (Observe)、解釋 (Explain)，而藉由教學活動趣味科學實驗與遊戲的實施，透過 POE 教學的三個步驟，除了可以探究學生的先備知識外，在藉由動手與觀察實驗與解釋實驗現象，同時藉由小組合作式學習共同討論，來調節彼此的知識，其學生能夠在遊戲與實驗操作的過程中，運用舊有的知識體系，進行思考、仔細觀察、養成分析事件與物件的習慣。

課程設計第一~二年希望由生活相關的現象引入，也以氣候變遷切入引發學習動機，並利用相關實驗操作，來增加操作能力與知識概念，並推廣至

全校與縣內部分小學，營隊課程主講者以教師為主，受訓過後的學生為課程輔助者，並鼓勵學生參與科學相關競賽。本學年繼續優化能源課程，並研發營隊模式推廣至中小學，並期待延續計畫的學生能夠積極參與科學相關競賽，藉以增加學習經驗，因之前老師反饋希望可以讓能源課程更實際深耕在國中小，所以預計讓本年度營隊模式具體化，也就是開發教師使用手冊讓有志一同的教師一起更輕易加入能源課程行列，本年度計畫營隊課程主講者以培訓過能源的學生為主，教師隨側觀察，也就是轉變成為課程輔助者。同時也希望學生的學習不因比賽結束而結束，而能針對作品的可修正性再作修正或作品的再精緻化，藉不斷修正改良作達到問題解決能力，我們相信實作能增加學習經驗經營有感學習，當學習真正紮根，才能開花結果。所以我們希望透過專案計畫的支持，讓現場教師撰寫教案經驗不斷滾動修正，因此可以更有效地對話，所以可以增強老師們在課程方面的專業智能，並由這些老師來實際教學，進行教材教法的研發與修正，並群聚共力激發教師專業實施於課堂，讓教師與學生在安排的學習情境彼此善的循環，最後兩者均有所成長。

(二)目的

1. 開發以探究及體驗為導向的彈性課程：

目前許多縣市的國小設有「學校本位課程」，也有許多學校、機構，利用寒、暑假辦理各種科學教育活動、科學營隊或科學競賽等。本計劃則希望能研發出（1）適合鄉內學習者的學習背景（2）以課餘（例假日）上課（3）結合「科學探究」及「科學營隊」。

2. 培育科學教育共備團隊：

本計劃的所有授課老師都是本校現任教師，第一~二年希望開發風力發電模組與水力發電模組教案，並全面實施於學校某年級(8年級彈性課程)並推廣至全校及轄區部分小學，最後以分組的方式參賽能源相關競賽，所以我們希望透過專案計畫的支持，讓現場教師可以更有效地對話，並由這些老師來實際教學，進行教材教法的研發，並滾動修正教案有機會再開發新的能源教案或是將能源相關議題推廣至全國有興趣的團隊，如此互動的社群學習形成善性的循環。

3. 研發科學相關校課程的教材與教法

第三年針對第一~二年的修正並採用本校科學探究課程的教材改編而成，並參與能源相關教案競賽，並針對前二年的競賽經驗將課程再轉化成主題式的學習，最後讓學生參與能源相關競賽，因為我們希望孩子的學習是有持續的(包含競賽)，因此希望第一~二年有興趣競賽的孩子，能夠將前二年的競賽經驗與歷程傳承，甚至可以延續競賽經驗，讓郊區學生更有信心與能力進行競賽學習，所以在教學法上則採取「以學生為主體」的原則，由老師指導學生分組實做，完成主題探究學習，在課程中參酌教授給予的建議，聚焦於水力發電及風力發電，並加入讓學生評估台灣現有的狀況，可能包含分組收集全年風、雨水之數據，以及全台使用電量等等，並讓其上台分享討論，使學生對台灣在水力與風力能源賞有更強烈的了解，最後期許學生對能源有較完整之概念。

4. 開發科學營隊的題材及辦理模式

希望開發風力發電模組與水力發電模組教案，並讓學習者學習過二大

課程後擔任小隊輔，分別再訓練並再全面實施於全國或全縣國中小的能源教案，最後希望將能源學習比賽重心移向學生，針對有興趣的學生進行深度探究，讓學生進行主題式的學習，最後以分組的方式參賽能源相關競賽，期許這次參與能源競賽的角色由教師轉換成學生，我們相信「實作是最好的學習模式」，並於暑假或週日進行主題式的能源營隊課程擔任協助工作，在營隊結束後整理相關能源議題，並協助參與能源相關競賽包含初賽與決賽，最後全國國中小進行能源宣導活動，讓參與學生擔任小隊輔工作，也期待能夠讓營隊模式更具體化(sop)，也就是開發一套教師使用手冊讓教師可以更容易在能源課程上手，進而開發新的營隊題材及辦理的模式。

5. 研發學校課程的學習成果評鑑方法

一個探索式、體驗式的課程，無論在教材、教法及教學目標上，都和現有的制度不同時，當然也就無法、也不該用現有的紙筆測驗來評量學習成果。我們希望研發活潑、多元的評量方法，讓學生的成就有表現的舞台，學生的努力能受到肯定，鼓勵、支持學生對科學的熱情。

二、執行單位對計畫支持(援)情形與參與計畫人員

(一) 執行單位對計畫支持(援)情況

- 01、學校將科學教育視為重點發展項目
- 02、提供場地與行政資源
- 03、提供跨領域教師協助活動的辦理與計畫的執行
- 04、改善學校不足的硬體設施
- 05、實施所需用品的購買與單據的核銷
- 06、提供教師辦理專業進修的場地
- 07、校長提供跨校聯絡網
- 08、提供跨校合作場地

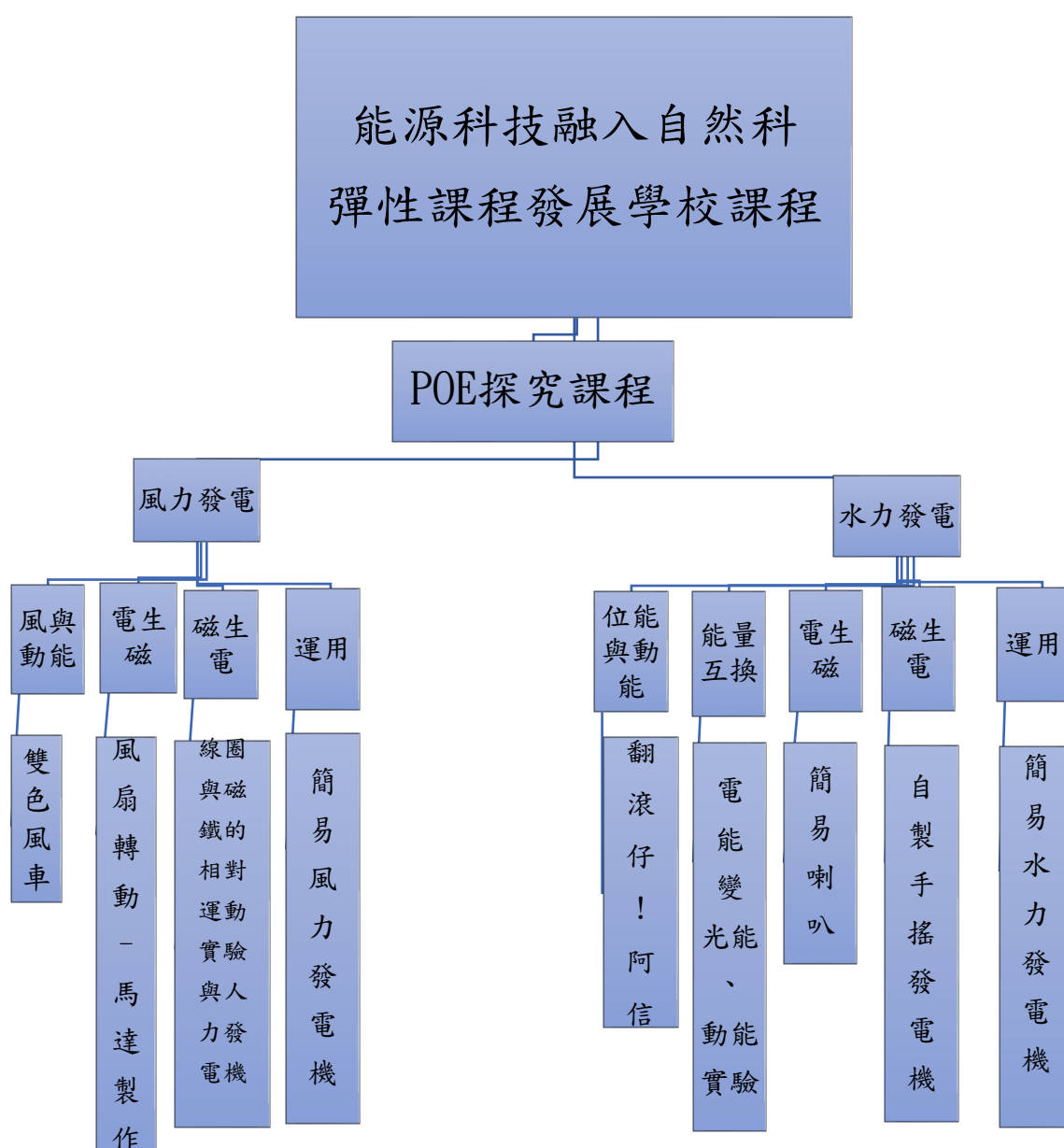
(二) 參與計畫人員

- 01、宜蘭縣立員山國中吳宏達、陳淑華、侯淑貞老師
- 02、宜蘭縣立員山國中自然科領域召集人及具科學教育碩士背景教師
- 03、宜蘭縣立員山國中教學相關行政團隊
- 04、宜蘭縣國中學生100人次

三、研究方法

- 1、研究對象：以所任教之學校—宜蘭縣某郊區國民中學，選取八~九年級學生作為研究對象。
 - (1)、學生特性：本校位於宜蘭縣近郊地區，屬於一般鄉鎮的小型學校，目前學區內學生外流嚴重。是以目前學生程度普通，程度落差大。
 - (2)、學生人數：100人次。
 - (3)、教學方式：POE 教學模式進行教學。
- 2、教材內容：針對國中生九年一貫自然與生活科技領域課程(100年審定版)，各章節與宜蘭縣能源特色為參考，發展出二個主題約有九~十個單元課程。至於單元的設計，筆者將緊扣以學生為中心、以社區為輔、以活動為中心、POE 教學策略為設計方向。
- 3、評量工具：

由學習者主題探究報告內容、學習者感受問卷及學習者學習單分析。探究活動單設計研究者所擬定的教學活動方案之設計不同於一般實作食譜式的課程設計。研究者擬以 POEC 教學模式去架構學習者的學習單。



四、執行進度（請評估目前完成60%）

第一階段(113/08/01~113/09/30)

學校彈性課程編寫與修正

工作項目	說明與備註
1、「能源科技融入自然科彈性課程」教學資源收集、整理、編排 2、課程大綱的制定與修改 3、學習問卷編寫與修正 4、發展研究工具並實施前測	1、「能源科技融入自然科彈性課程」共有二個主題，分別為風力發電、水力發電相關議題，本階段編寫與修正的教學資源包含：學習單、教案、教學內容及其他教學輔助教材。 2、「環境議題問卷」、「自然相關概念測驗問卷」實施前測。
第二階段（113/10/01~113/12/31） 學校彈性課程實施與規劃轄區小學推廣活動	
工作項目	說明與備註
1、「能源科技融入自然科彈性課程」實施與修正 2、「教學過程」的檢討與其修正研討 3、培訓科學種子學生 4、規劃轄區小學科學種子學生到服務（國小營隊） 5、發展營隊教師使用手冊大綱	1、「能源科技融入自然科彈性課程」共有二個主題，各主題又分成數個小單元，其中依課程性質可分成探究活動與參訪活動兩部份。 2、邀請學有專精的學者及資深教師進行諮詢與指導，進行修改並討論。 3、風力發電主題(上學期)約授課時間十小時。每週一次自然彈性課進行課程，在課程中聚焦於讓學生評估台灣現有用電的狀況，可能包含分組收集全年風之數據，以及全台使用電量等等，課程進入前教師先分享極端天氣對人類造成的影響，包含從災害是外國拉近至台灣，讓學生有更深刻的感受以便讓能源課程變成有意義的學習(因感同身受)。

五、預期成果

- 01、開發以探究及體驗為導向的學校課程九~十個單元，包含雙色風車、簡易馬達、人力發電機、簡易風力發電機、翻滾仔!阿信、簡易喇叭、手搖發電機與簡易水力發電機等。
- 02、培育科學教育師資，以利提升學習者科學相關能力的競爭力。
- 03、研發科學相關校課程的教材與教法，建立學校與社區的合作機制。
- 04、開發科學營隊的題材及辦理模式，並發展一套營隊教師使用手冊共有興趣的教師參考。
- 05、研發學校彈性課程的學習成果評鑑方法提供他校參考。

六、檢討

（一）優勢

- 1、在學習的過程，大多數的同學對這種小組共同參與累積智慧的方式上課很喜歡。
- 2、郊區國小自然教師師資不足，國中教師與國小合作提昇國小科學展覽等相關活動。
- 4、實驗教學策略實施時，教學者能適時引導，教學者與學習者的互動增加，除了增進師生互動，又可提高學習者參與率。
- 5、國小學習者利用實驗相關課程可提高科學實驗能力與實驗設計能力。
- 6、增加彈性課程，有更多的時間從事相關活動設計與實施，學生有更多時間從實際操作，並自己選擇一個變因進行實作，並針對自己實驗結果進行分析討論，可以增加孩子探究的能力。
- 7、藉由上台發表實作的結果，孩子口說能力尚待加強，但由於是全組都要上台發表，有助孩子的團隊分配工作能力與互相配合。

（二）劣勢

- 1、教室經營較傳統方式不易，若教室經營能力較不佳的教師，建議採偕同教學方式。
- 2、實驗教學策略實施時，教師必須事前討論，未經訓練教師較無法掌控學習活動歷程。
- 3、教育優先區的學習者正統科學概念較缺乏，建議先由趣味科學實驗著手增加學生的背景知識與基本實驗技巧。
- 4、孩子製作簡報能力不足，教師要適時給予輔導，孩子有很大的進步空間。